

‘ฝ่ายค้าน’ถอย!แก้ญัตติชักฟอก

ตัดชื่อ ‘ทักษิณ’ทิ้ง! เหลือคำว่า ‘พ่อ’

‘วันนอร์’ลุยเคลียร์ ‘แท่ง’
คาดเปิดอภิปรายฯ 24 มี.ค.

สภาเดือด! ‘ประธานสภา’ ทะปะคารม
‘ผู้นำฝ่ายค้าน’ ปมตัดชื่อ ‘ทักษิณ’ ออก
จาก ‘ญัตติ’ ตีอภิปรายฯ ด้าน ‘วัน
นอร์’ ยืนกราน อภิปรายลามคนนอก

ไม่ได้ ส่วน ‘วิโรจน์’ เนะทำหนังสือถึง
‘นายเกษียร’ ให้ ‘พ่อ’ เข้าชี้แจงด้วย
ได้ สะพัด! ‘ฝ่ายค้าน’ ยอมแก้ญัตติ
ชักฟอก ตัดชื่อ ‘ทักษิณ’ ออก เหลือ
คำว่า ‘พ่อ’ ขอจ้อ 2 วัน ‘โรม’ ทำ
‘ทักษิณ’ พุดแพร่ๆ เป็นบุคคลสาธารณะ
สามารถตรวจสอบได้ ล้วงล้อจะได้ไม่ต้อง

ใช้เวทีชักฟอกมาปกป้อง ‘ภูมิธรรม’ บอก
ดีแล้ว หลังฝ่ายค้านแก้ญัตติ ชี้ ถ้าข้อมูล
มาก ให้ชักฟอก 2 วันก็ได้ ถ้าสร้างสรรค์
เมื่อเวลา 10.40 น.วันที่ 13 มี.ค.68
ที่รัฐสภา ได้มีการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
โดยมีนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานใน



● ทาซ้อยติ...นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิสภา สส.บัญญัติรายชื่อ หัวหน้าพรรคประชาชน ในฐานะผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร เข้าหารือกับ
นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อหาข้อยุติเรื่องการอภิปรายไม่ไว้วางใจ ที่รัฐสภา

การประชุม ซึ่งก่อนเข้าสู่วาระการประชุม นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญญาวิมล สส.บัญชีรายชื่อ ในฐานะหัวหน้าพรรคประชาชน และในฐานะผู้นำฝ่ายค้าน ได้ลุกขึ้นหารือเรื่องการบรรจุคดีการอภิปรายไม่ไว้วางใจว่า ตามหนังสือที่ประธานได้ตอบกลับมาถึงตน เมื่อวันที่ 12 มี.ค.ที่ผ่านมา และ

ตอนที่ 8

■ ตัดชื่อ

ต่อจากหน้า 1

เป็นหนังสือด่วนที่สุด จึงขอความชัดเจนอย่างแรกว่า หนังสือฉบับนี้ทุกถ้อยคำในหนังสือเป็นการใช้อำนาจของประธานฯ และพร้อมที่จะรับผิดชอบติดต่อทุกข้อสงสัย และทุกการตอบในหนังสือฉบับนี้ใช้หรือไม่ โดยนายวันมูหะมัดนอร์ ชี้แจงว่า ตนมีหน้าที่และต้องรับผิดชอบ ยินดีรับผิดชอบทุกอย่างถ้าเป็นการถามที่เกิดขึ้นจากเลขาธิการฯ เพราะตนได้ดำเนินการตามหน้าที่และเลขาธิการฯ ก็ตอบตามที่หนังสือของนายณัฐพงษ์โต้แย้งมา

จากนั้นนายณัฐพงษ์ กล่าวอีกว่า อยากได้ความชัดเจนเรื่องหนังสือฉบับนี้ตอบมาว่า คำว่าข้อบกพร่อง ประธานได้วินิจฉัยแล้วว่า ท่านมีอำนาจในการที่จะชี้ข้อบกพร่องในเชิงเนื้อหา แต่ขณะเดียวกัน คำตอบของท่านในหน้าถัดไป ท่านบอกว่าท่านยินดีจะให้แก้คำในญัตติเนื่องจากการแก้คำนั้นไม่ได้กระทบสาระสำคัญในญัตติ ซึ่งถ้าตนอยากจะเดินหน้าต่อสมมติว่าพวกตนยอมปรับคำตามที่ประธานได้นำเสนอเนื้อหาในการอภิปรายไม่ไว้วางใจ สมมติถึงวันในการอภิปรายจริง ตนมีสิทธิ์เต็มที่ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญในการอภิปรายเนื้อหาตามกรอบในญัตติโดยที่พวกตนจะไม่ถูกเบรคหรือระงับโดยประธานใช้หรือไม่

นายวันมูหะมัดนอร์ กล่าวว่า ยืนยันว่าถ้าท่านได้อภิปรายตามญัตติ ภายใต้กรอบของรัฐธรรมนูญและข้อบังคับท่านก็สามารถอภิปรายได้เต็มที่ไม่มีใครขัดขวางท่านได้ ยกเว้นว่าท่านอภิปรายผิดข้อบังคับก็อาจจะ มีผู้โต้แย้ง ผู้เป็นประธานในที่ประชุมก็ต้องพิจารณาและให้ความเป็นธรรมตรงไปตรงมาตามข้อบังคับเราอยากจะให้การประชุม

ของสภาแห่งนี้ได้ดำเนินไปได้ด้วยดีเพราะไม่ใช่แต่พวกเราเท่านั้น พี่น้องประชาชนทั่วประเทศเขาก็อยากฟังแต่ไม่ใช่อยากฟังการประท้วงโต้ตอบไปมาจนกระทั่งสภารัดตะของการประชุมที่ท่านต้องการและประชาชนอยากฟังนั้นมันซุกซลัก

“นี่คือสิ่งที่ผมปรารถนาสุดยอดคือการประชุมโดยที่มีเหตุผลตามที่ต้องการและไม่มีผู้ใดที่จะคอยประท้วงทำให้การประชุมดำเนินไปไม่ได้ดี เพราะในที่สุดประชาชนจะเป็นผู้ตัดสินในเรื่องสภารัดตะ ในเรื่องการดำเนินการประชุมที่จะไปด้วยดี ผมเรียนด้วยความเคารพ” ประธานสภาฯ กล่าว

จากนั้นนายณัฐพงษ์ กล่าวอีกว่า ประการหนึ่งที่ยากจะได้ความชัดเจนเช่นเดียวกัน ประธานยืนยันว่าถ้าตนไม่ทำผิดตามข้อบังคับก็ไม่น่ามีประเด็นอะไรซึ่งตามข้อบังคับระบุไว้ชัดเจนว่าพวกเราสามารถอภิปรายกล่าวถึงชื่อบุคคลภายนอกได้หากไม่ได้ทางความเสียหายหรือถ้าสร้างความเสียหายผู้อภิปรายเป็นผู้รับผิดชอบเอง ซึ่งจากการให้ข่าวที่ผ่านมของประธานฯระบุไว้อย่างชัดเจนว่าที่ประธานฯไม่สามารถให้พวกตนระบุชื่อนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายฯ ลงไปในญัตติได้ เพราะท่านประธานฯเสี่ยงที่จะเป็นคนที่ถูกฟ้องร้องเอง ดังนั้นถ้าวันนี้พวกตนปรับคำไหนในญัตติหมายความว่าพวกตนยังสามารถเดินหน้าการอภิปรายต่อและพูดชื่อบุคคลใดก็ได้ในการอภิปรายไม่ไว้วางใจโดยที่พวกตนเป็นผู้รับผิดชอบเอง อย่างไรก็ตามยืนยันตามหลักฐานตามหลักการหรือไม่

ประธานสภาฯ ชี้แจงว่า ตามที่ผู้นำฝ่ายค้านฯบอกว่าจะเอ่ยชื่อบุคคลใดก็ได้โดยที่ท่านจะรับผิดชอบเอง ตนคิดว่าเป็นประเด็นของที่ประชุมนี้ ไม่ได้หมายความว่าผู้พูดจะรับผิดชอบเพียงผู้เดียวเท่านั้น ถ้าไม่เป็นไปตามข้อบังคับ ประธานที่ประชุมซึ่งมีหน้าที่ดูแลความเรียบร้อยก็จะถูกดำเนินและเดินหน้าต่อไปไม่ได้ แต่ตนก็ยินดีถ้าหากท่านไม่เอ่ยชื่อบุคคลภายนอกซึ่งบุคคลภายนอก ตนพูดตรงๆว่าไม่ได้หมายความว่าถึงนายทักษิณ จะเป็นผู้อื่นหรือใครก็ถือว่าเป็นบุคคลภายนอกซึ่งไม่สามารถที่จะดำเนินการอภิปรายได้

“โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การอภิปราย

ไม่ไว้วางใจ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 151 ซึ่งระบุชัดเจนว่าการยื่นญัตติเป็นการอภิปรายคณะรัฐมนตรีทั้งคณะหรือเป็นรายบุคคลท่านสามารถจะระบุชื่อรัฐมนตรีทั้งคณะหรือเป็นรายบุคคลได้ แต่ถ้าในญัตติใส่ชื่อบุคคลภายนอกเข้าไปด้วย ท่านคงทราบว่าจะดำเนินการประชุมได้หรือไม่ เพราะเมื่อช่วงท่านอภิปรายเกี่ยวโยงอย่างไรท่านก็สามารถจะพูดได้ บางครั้งการพูดอาจไม่ต้องใช้ชื่อ ท่านจะใช้อย่างอื่นคนก็รู้ได้ คนประท้วงก็ประท้วงไม่ได้ไม่ได้เชิงผมแนะนำแต่อยากให้เป็นด้วยดี ไม่ได้บอกว่ามีชื่อนายทักษิณไม่ได้แต่บุคคลภายนอกเป็นคนอื่นถ้าเอามาใส่ในญัตตินี้ก็คงจะกระทำไม่ได้เช่นเดียวกัน” นายวันมูหะมัดนอร์ กล่าว

นายณัฐพงษ์ กล่าวอีกว่า สิ่งที่คุณต้องการ สิทธิการประท้วง เป็นสิทธิอยู่แล้วถ้ามีการเอ่ยชื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่สมาชิกอีกฝั่งหนึ่งไม่เห็นด้วยเขามีสิทธิประท้วงแต่สิ่งที่พวกตนไม่อยากจะเห็นคือบรรยากาศในที่ประชุมที่ประธานฯอาจจะไม่ได้วางตัวเป็นกลางหรือไม่ได้เป็นไปตามข้อบังคับ เพราะหนังสือที่ประธานฯ ตอบกลับตนมาหน้า 3 เขียนไว้อย่างชัดเจนว่าการอภิปรายของสมาชิกผู้แทนราษฎรผู้ใดที่อาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่น ซึ่งมีใช่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับความเสียหายสมาชิกผู้แทนราษฎรต้องเป็นผู้รับผิดชอบผลแห่งการกระทำนั้นเองดังนั้นวันนี้ตนอยากได้ความชัดเจนจากประธานฯ เพราะการบรรจุหรือไม่บรรจุญัตติอยู่ที่ถ้อยคำในญัตติ ซึ่งเป็นอำนาจของประธานฯ แต่เราตีความต่างกัน ตนยืนยันว่าพวกเราเห็นว่าประธานฯไม่มีอำนาจวินิจฉัยในเรื่องของเนื้อหาสาระของญัตติ

“ถ้าวันนี้พวกผมจะยอมปรับถ้อยคำในญัตติ ผมอยากได้ความชัดเจนว่าถ้าในวันประชุมจริง ท่านประธานฯต้องยึดตามข้อบังคับว่า การอภิปรายพาดพิงถึงบุคคลภายนอกกระทำได้ และพวกตนพร้อมที่จะเป็นผู้รับผิดชอบต่อการกระทำนั้นเอง โดยที่ประธานจะไม่ใช้อำนาจของประธานในการขัดขวางการอภิปรายไม่ไว้วางใจ” นายณัฐพงษ์ กล่าว

นายวันมูหะมัดนอร์ ชี้แจงว่า ตน

ก็เคยใช้วาจาอย่างนี้ และเคยใช้ในสภาฯ นี้ อาจจะคราวที่แล้ว โดยตนบอกจะรับผิดชอบเอง หากเอ่ยชื่อบุคคลภายนอกถ้าเขาฟ้อง แต่ประธานก็บอกว่าไม่ได้เพราะพูดในสภาฯ ประธานที่ประชุมต้องรับผิดชอบในเรื่องกติกา และข้อบังคับ แต่ไม่ได้รับผิดชอบในเรื่องที่เขายกฟ้องใคร ถ้าประธานปล่อยให้มีการประท้วงโดยที่ผู้พูดและผู้ประท้วงบอกว่ารับผิดชอบแล้วประธานมาทำหน้าที่อะไร ทั้งที่มีหน้าที่ในการรักษาความเรียบร้อยในที่ประชุมซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับเพราะฉะนั้นขอความกรุณา แต่ถ้าท่านพูดไปแล้วไม่มีคนประท้วงประธานก็อาจจะปล่อยให้ผ่านไป แต่ถ้ามีผู้ประท้วงประธานต้องวินิจฉัยข้อบังคับ จะมาบอกล่วงหน้าว่าประธานให้สัญญาณได้หรือไม่ว่าจะไม่ห้ามเมื่อพูดแล้วจะรับผิดชอบเองถ้าเป็นเรื่องส่วนตัวนอกห้องประชุมก็พูดได้แต่ในห้องประชุมประธานต้องทำหน้าที่ดูแลควบคุมการประชุมให้เกิดความเรียบร้อย เพราะฉะนั้นประธานต้องทักท้วงได้ จะไปบอกล่วงหน้าไม่ได้ เพราะไม่ใช่ นายณัฐพงษ์คนเดียวที่พูด อาจจะมีสมาชิกคนอื่นหรือรัฐมนตรีทำผิดกติกาข้อบังคับก็ได้ นายกฯ ทำเองตนก็ต้องทักท้วง

“ผมขอเรียนด้วยความสุจริตใจว่าเราจะให้คนใดคนหนึ่งหรือพูดล่วงหน้าไม่ได้เพราะกติกาข้อบังคับมีหลายข้อขอความกรุณา เมื่อท่านบอกว่ายินดีจะแก้ญัตติก็ขอให้แก้ญัตติในกติกา และผมไม่ใช่คนแรกที่ให้มีการแก้ชื่อคนอยู่ในสภานี้มา 40 ปีสมัยที่ท่านชวน เป็นหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ตอนนั้นนายอุทัย พิมพ์ใจชน เป็นประธานสภาฯ ท่านก็ขอให้ผู้ยื่นญัตติคือท่านชวนกับคณะไปแก้ไข ซึ่งท่านชวนก็ไม่ได้เห็นด้วยว่าญัตติของท่านบกพร่อง แต่เพื่อความร่วมมือการอภิปรายดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ท่านก็แก้ไขในบางส่วนของสุดท้ายการประชุมก็ดำเนินไปด้วยดีประชุมของสภาเราจะเอาความเห็นส่วนตัวฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ได้แต่ในที่สุดต้องร่วมมือกันเพื่อให้การประชุมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย สุดท้ายเราก็มีการลงมติและประชาชนจะเป็นผู้ตัดสินเองในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ยืนยันว่าผมไม่มีอคติ หากนายณัฐพงษ์จะ

อ่านต่อหน้า 10

■ ตัดชื่อ

ต่อจากหน้า 8

แก้ญัตติก็ยินดีเพื่อให้ความร่วมมือ เป็นไปไม่ได้ถ้าเราจะดำเนินการอะไรโดยไม่มีความร่วมมือไม่ได้มีใครแพ้ใครชนะ ผู้ชนะคือประชาชน” ประธานสภาฯ กล่าว

ส่วนนายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน ลูกชิ้นเสนอว่าให้ประธานใช้ข้อบังคับที่ 176 สามารถอนุญาตให้นายกฯและรัฐมนตรี เอาบุคคลภายนอกเข้ามาชี้แจงได้เพื่อความสบายใจและเพื่อความ เป็นธรรมของนายทักษิณ ประธานฯ ก็แค่ทำหน้าที่สื่อถึงนายกฯว่า อนุญาตให้นายกฯพาดพิงเข้ามาซึ่งชี้แจงร่วมด้วยอันนี้ก็จะเป็นความเป็นธรรมของทั้งนายกฯและบิดาของนายกฯที่ชื่อนายทักษิณด้วย

นายวันมูหะมัดนอร์ ชี้แจงว่า ไม่ได้หมายความว่าตนระแวง หวาดกลัวสิ่งที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นเรื่องธรรมดา ตนไม่เคยระแวงและไม่ได้หวาดกลัวถ้าเราปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและข้อบังคับ

ขณะที่นายชวน หลีกภัย สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ชี้แจงหลังถูกพาดพิงว่า ขออธิบายสิ่งที่นายวันมูหะมัดนอร์พาดพิงถึงในญัตติเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจสมัยตอนที่ตนเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ในปัจจุบันมีการขอให้แก้ไขถ้อยคำในญัตติไม่ได้เกี่ยวกับชื่อบุคคลใด โดยถ้อยคำที่มีการขอให้แก้ไขคือญัตติที่ระบุว่ารัฐบาลกดขี่ข่มเหงข้าราชการ ซึ่งความจริงแล้วถ้อยคำนี้ไม่ควรต้องแก้ไข แต่ขณะนั้นรัฐบาลกลัวฝ่ายค้านมาก ชนิดที่ว่าต้องเลือกประธานสภาผู้แทนราษฎรมาสู้กับตน แต่เราก็ก่อนหน้าที่ของเราไปตามปกติ

ทั้งนี้ เห็นว่าเมื่อประธานสภาฯ ได้ขอให้แก้ไขคำว่า “กดขี่ข่มเหงราชการ” ให้เป็นอย่างอื่น เราจึงแก้เป็น “รัฐบาลขอบอำนาจบาตรใหญ่ข่มเหงรังแกประชาชน” แก่แล้วหนักกว่าเดิม แต่ประธานสภาฯ ไม่สามารถให้แก้เป็นครั้งที่ 2 ได้ ทำให้การอภิปรายในวันนั้นอภิปรายไปทั้งข้อความกดขี่ข่มเหงราชการและข้อความที่แก้ไขใหม่ ขอยืนยันว่าไม่ได้เกี่ยวกับชื่อบุคคล

ขณะที่นายรังสิมันต์ โรม สส.บัญชีรายชื่อ และรองหัวหน้าพรรคประชาชน กล่าววาทะต่อไปนี้ง่ายๆมีการใช้ดุลพินิจว่าห้ามใส่ชื่อบุคคลภายนอกแบบนี้ต่อไปเราก็คงได้ทราบว่าเป็นบรรทัดฐานของการใช้อำนาจของประธานฯแบบนี้ เพราะหลังจากที่เกิดเรื่องนี้ ตนได้ไปค้นคว้ากว่า 40 ปี ตั้งแต่มีสภาฯ มา พบว่ามีหลายครั้งที่มีการพาดพิงบุคคลภายนอก และต้องตั้งคำถามว่าหากต่อไปนี้ท่านประธานฯ บอกว่าควรจะมีการถอดชื่อโดยอ้างอิงถึงความบกพร่อง ซึ่งในมุมมองของเราความบกพร่องต้องเป็นความบกพร่องในรูปแบบเช่น ลายเซ็นไม่ครบหรือไม่ถูกต้อง ถ้าเป็นแบบนี้เราพร้อมน้อมรับ แต่เมื่อประธานบอกว่าความบกพร่องเป็นการใส่ชื่อบุคคลภายนอก เราคงต้องยืนยันว่าเราไม่เห็นด้วยกับการใช้ดุลพินิจแบบนี้ และอยากให้เป็นการถอดชื่อแบบนี้ต่อไปหรือไม่ ส่วนหนังสือที่ส่งมาที่ผู้นำฝ่ายค้าน แล้วปรากฏว่าเกิน 7 วัน นั่นคือวันที่ 8 มี.ค.ในแง่ที่มีการอ้างข้อบกพร่องตามข้อบังคับ ต้องภายใน 7 วันนั้นจะวินิจฉัยเรื่องนี้อย่างไร

นายวันมูหะมัดนอร์ ชี้แจงว่า เรื่องมาตรา 151 เป็นเรื่องสส.กับรัฐบาล และกรม. ก็ต้องดำเนินไปตามกติกาการอภิปรายไม่ไว้วางใจ อย่างไรก็ตาม เรื่องจำนวนวันตนได้ถามหลายฝ่าย หลักคือไม่ต้องการให้สภาฯยึดเยื้องซึ่งทางเจ้าหน้าที่กองการประชุม และฝ่ายกฎหมายก็ได้ชี้แจงแล้ว ยืนยันว่าในวันที่ 6 มี.ค.ตนได้เชิญผู้นำฝ่ายค้านฯ ไปคุยที่ห้องของตนแล้วบอกว่ามีข้อบกพร่องขอให้รีบไปแก้ไข ผู้นำฝ่ายค้านจึงบอกว่าขอไปหารือก่อน ตนคิดว่าการแจ้งด้วยวาจาชัดเจนกว่าด้วยซ้ำ และเถียงกันถือว่าเล็กน้อยประเด็นใหญ่คือทำอะไรเราจะได้อภิปราย และถ้าตนทำผิดก็ยินดีให้ดำเนินการตามมาตรา 157 ได้ไม่มีปัญหา ทั้งนี้ จะมีการหารือกันอีกครั้งในช่วงบ่าย

ผู้สื่อข่าวรายงานจากรัฐสภา ว่า ช่วงเวลาประมาณ 10.00 น.วันนี้ (13 มี.ค.68) นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้เชิญนายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาภูมิ สส.บัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคประชาชน ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้

แทนราษฎร ทหารเรือในประเด็นเกี่ยวกับการยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจ หลังส่งหนังสือขอให้ฝ่ายค้านแก้ไขญัตตินำชื่อนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ออกจากญัตติ ทั้งนี้มีรายงานว่าฝ่ายค้าน ยอมที่จะไม่ใส่ชื่อนายทักษิณแล้ว แต่จะระบุคำว่า "พ่อ" เท่านั้น และจะขอเวลาอภิปราย 2 วัน ซึ่งหากตกลงกันได้ วิป 3 ฝ่ายจะประชุมกันในช่วงบ่ายวันนี้(13มี.ค.)

ขณะที่นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่ 1 กล่าวยอมรับว่าช่วงเวลาประมาณ 15.00 น. วันนี้(13 มี.ค.68) จะเป็นประธานการประชุมวิป 3 ฝ่าย ซึ่งจะมีตัวแทน สส.ฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลและตัวแทนของคณะรัฐมนตรี(ครม.) เพื่อหาข้อสรุปเรื่องกรอบเวลาในการอภิปรายไม่ไว้วางใจและคาดว่าจะสามารถเริ่มอภิปรายได้ในวันที่ 24 มี.ค.

ส่วนที่มีกระแสข่าวว่าฝ่ายค้านจะตัดชื่อนายทักษิณออก โดยใช้คำว่า "พ่อ" แทน และขอเวลาอภิปราย 2 วันนั้น นายพิเชษฐกล่าวว่า ไม่น่าจะมีปัญหา และมีความเป็นไปได้ ซึ่งทุกอย่างน่าจะจบภายในวันนี้ ต่อมา นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สส.บัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคประชาชน ในฐานะผู้นำฝ่ายค้านในสภาฯ แถลงภายหลังการประชุมร่วมกับวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาฯ ว่า มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจแน่นอน และเชื่อว่ามีความก้าวหน้าที่ดีในการเจรจาพูดคุยระหว่างกัน ส่วนกรอบการปรับญัตติก็ต้องมีการปรับคำตามที่ประธานสภาฯยอมที่จะบรรจุญัตติ เพียงแต่ว่าในรายละเอียดจะต้องมีการปรับคำอย่างไร ซึ่งจะต้องมีการพูดคุยเจรจาเรื่องกรอบระยะเวลาในการอภิปรายไม่ไว้วางใจจะต้องรอการประชุมวิป 3 ฝ่าย ซึ่งจะมีการประชุมเวลา 16.00 น.

เมื่อถามว่าหากมีการเอาชื่อนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯออกประธานสภาฯจะไม่มีการประชุมการอภิปรายที่จะพูดถึงบุคคลภายนอกหรือไม่ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่า ในที่ประชุมสภาฯ เมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมา ประธานสภาฯ พูดชัดเจนว่าตราบไคที่สามารถบรรจุญัตติลงไปได้ การอภิปรายทุกอย่างสมาชิกสามารถอภิปรายได้อยู่แล้ว

การพูดถึงถึงบุคคลภายนอกซึ่งทำได้ แต่หากเกิดความเสียหายก็รับผิดชอบเองไม่เกี่ยวกับประธาน เพราะประธานมีหน้าที่เพียงแค่ควบคุมความเป็นระเบียบเรียบร้อยในที่ประชุมเท่านั้น

"ยืนยันว่าตั้งแต่มีการพูดคุยกันเราไม่ได้เสียหลักการอะไรเลย ตอนประธานทำหนังสือคัดค้านมาก็บอกว่าปรับคำได้ โดยที่สาระสำคัญยังคงอยู่ และเมื่อช่วงเช้าประธานก็พูดในที่ประชุมและมีบันทึกว่าอภิปรายพูดถึงบุคคลภายนอกได้โดยที่พวกเราต้องรับผิดชอบเอง เพราะฉะนั้นเมื่อประธานสภาฯพูดไว้ชัดผมเชื่อว่าคำพูดของประธานสภาฯยอมผูกมัดกับรองประธานสภาฯทุกคน เป็นคำวินิจฉัยที่คนที่ทำหน้าที่กำกับการประชุมต้องวางไว้เป็นหลักการเดียวกัน และประธานสภาฯก็ยอมรับในหลักการของเราที่เราไม่ได้เสียหลักการ เพียงแค่ปรับคำเล็กน้อย พวกเราก็พร้อมที่จะเดินหน้าต่อ"

เมื่อถามว่าเมื่อปรับคำแล้วเนื้อหาที่ฝ่ายค้านเตรียมไว้ ซึ่งครอบคลุมบุคคลดังกล่าวดูจะไม่ผิดแผนใช่หรือไม่ นายณัฐพงษ์ กล่าวว่าไม่ได้ผิดแผน เพราะที่พูดคุยกันหลักๆ คือให้ตัดชื่อบุคคลออก โดยที่เนื้อหาสาระอย่างอื่นไม่ได้เปลี่ยนแปลง และการอภิปรายครั้งนี้ไปที่ตัว นส.แพทองธาร ชินวัตร นายกฯ และการอภิปรายไม่ไว้วางใจทุกครั้งต้องมีการพูดถึงถึงคนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และครั้งนี้ในญัตติเราก็เขียนไว้ชัดเจนว่าอภิปรายนายกฯ ในแง่ที่ว่านายกฯยอมให้นายทักษิณ ชี้นำ ชักใย อยู่เบื้องหลัง เพราะฉะนั้นการอภิปรายครั้งนี้ไม่ว่าอภิปรายพูดถึงใครก็ตาม ตามกรอบญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจ เราอภิปรายน.ส.แพทองธารเพียงผู้เดียว

ด้าน นายรังสิมันต์ โรม สส.บัญชีรายชื่อ รองหัวหน้าพรรคประชาชน (ปชช.) ให้สัมภาษณ์ถึงการเตรียมพร้อมในการอภิปรายว่า เราไม่ได้ทำผิด แต่เป็นการใช้อำนาจโดยพลการของประธานสภาฯ ในการที่จะบังคับพวกเราให้ถอนชื่อนายทักษิณออก

"การแตะต้องนายทักษิณ คงมีแรงต้านจากฝั่งรัฐบาลที่สูง ซึ่งแปลกประหลาดมาก ที่ผ่านมามีแต่คุณทักษิณ และคง

ต้องถามกลับไปที่คุณทักษิณว่า คุณทักษิณเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระบวนการหรือไม่ หรือพูดแฟร์ๆ ออกสื่อได้เลยว่าสามารถพูดถึงได้ ผมพร้อม ผมเป็นคนสาธารณะที่สามารถตรวจสอบได้ หากท่านพูดแฟร์ๆ แบบนี้บรรดานั่งร้านทั้งหลายก็จะไม่ต้องมาใช้เวทินี้ในการปกป้องนาย และจะสามารถทำให้ฝ่ายค้านสามารถทำหน้าที่ได้มากกว่า"

เมื่อถามว่า ฝ่ายค้านจะต้องระวังเรื่องการอภิปรายนายทักษิณมากขึ้นหรือไม่ นายรังสิมันต์ กล่าวว่า เราอยากให้ประชาชนรู้ความจริงมากที่สุด เราจึงพยายามทำหน้าที่ให้ดีที่สุด จะหากต้องมาระมัดระวังเพื่อให้ความจริงไม่ประจักษ์ต่อประชาชนนั้นไม่ใช่พรรค ปชช. ยืนยันว่าหากเรื่องไหนที่นายทักษิณเข้าไปเกี่ยว เราก็จะอภิปราย แต่ไม่ได้เป็นการอภิปรายโดยตรง ยืนยันว่านี่คือการทำหน้าที่ในการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล โดยในกรณี คือนายกรัฐมนตรี หากต้องม็องค์ประกอบคือคนนั้นคนนี้เข้ามาเกี่ยวข้อง ก็มีความจำเป็น

"วันนี้พ่อตัวเองต้องมาอยู่ในบ่อนี้ก็พยายามตีฆ้องร้องเปล่า เขียนสื่อให้ว้าว ทำตัวราวกลับว่าเป็นพระอรหันต์ แต่ขอโทษเถอะ พ่อไปดูเนื้อหาสาระไม่มีเลย วันนี้เราเจอความท้าทายเรื่องกระบวนการยุติธรรมมากมาย ได้แต่วิงวอนว่าอย่างน้อยเมื่อฝ่ายค้านได้ทำหน้าที่ ขอให้ความยุติธรรมกับคนเหล่านี้บ้าง ประเทศจะได้มีความทัดทานไม่ให้ทุกอย่างแย่ไปกว่านี้ และเชื่อว่าเป็นไปไม่ได้ที่จะไม่มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจถ้าทำอย่างนั้นประธานสภาฯ จะต้องแบกรับผลลัพธ์ทางกฎหมาย วันนี้อยากหาทางออกกันได้"

ด้าน นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.กลาโหม ให้สัมภาษณ์ถึงกระแสข่าว ฝ่ายค้านยอมแก้ไขญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยไม่ใส่ชื่อนายทักษิณ และมาใช้คำว่า พ่อ แทน ว่า ก็ดีแล้ว เป็นกระบวนการที่ควรจะเป็นแบบนั้น เพราะวิปทุกฝ่ายเกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งนายวันมูหะมัดนอร์ เป็นประธานสภาฯ และมีอำนาจในเรื่องนี้

ผู้สื่อข่าวถามว่า ฝ่ายรัฐบาลมองว่าการ

อภิปราย 2 วันมีความเหมาะสมหรือไม่ นายภูมิธรรม กล่าวว่ายิว 3 ฝ่ายคุยกัน และเอาข้อมูลมาดูว่ามีอะไรเกี่ยวข้องกันมากน้อยแค่ไหน ถ้าไม่มีอะไรมาก ถ้า 1 วันก็ 1 วัน ถ้าครึ่งวันก็ครึ่งวัน ถ้ามันมาก 2 วันก็ต้องให้เขา 3 วันก็ต้องให้ถ้ามีมากพอ ที่สำคัญคือ เป็นการอภิปรายตัวนายฯ คนเดียว ซึ่งหลายเรื่องไม่น่าจะมากอะไร เพราะนายฯ เพิ่งเข้ามาทำงานได้ไม่นาน มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนายฯ โดยตรง ถ้าจะตีว่าเกี่ยวข้องกับรัฐมนตรีก็ได้ แต่ไปดูว่า จริงๆ รัฐมนตรีแต่ละคนทำ แต่ในการที่ไม่เลือกมาอภิปราย แปลว่าไม่มีอะไรมากกับรัฐมนตรีแต่ละคน ถ้ามีมากเขาคงจับขึ้นมาอภิปรายแล้ว

“จริงๆ การอภิปรายไม่วางใจมันเปิดช่องให้ทำได้ทุกอย่างอยู่แล้ว ถ้าเป็นการอภิปรายที่สร้างสรรค์ เป็นการอภิปรายที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหาของประเทศ ไม่ใช่เกมการเมือง แต่ถ้าเป็นเกมการเมือง เขาป้องกันไม่ให้ไปพูดถึงคนอื่น แต่เขานู่นนี่พูดให้เขาเสียหาย มันอาจจะไม่ใช่อย่างนั้น เขาก็ไม่มีสิทธิ์จะมาตอบ คนอื่นจะไปตอบแทนก็ไม่ว่าจะตอบอย่างไร อันนี้ต่างหากคือ กฎหมายที่บอกว่าคุณอภิปรายคนนอกไม่ได้ เพราะคุณอภิปรายและเขาไม่มีสิทธิ์แก้ไขเท่านั้นเอง ผมว่าเป็นไปตามระบบระเบียบที่เป็นอยู่ ก็แก้ปัญหาได้แล้ว ถ้าไม่คิดเรื่องเกมการเมืองนะ ผมว่าอย่าคิดเลยเรื่องเกมการเมือง ประเทศบอบช้ำมานานแล้ว ให้เป็นเรื่องของวิป 3 ฝ่ายกับประธานสภาฯ ทาคำตอบร่วมกันเราพร้อม”

ขอยึดหลักวิญญูชน หลังศาลรธน. ไม่รับวินิจฉัย ปม 'ชื่อสัตย์สุจริต' 'ภูมิธรรม' ยันต้องรอบคอบตั้งคณะรัฐมนตรี

กทม. - เมื่อวันที่ 13 มี.ค.68 ที่ทำเนียบรัฐบาล นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรมว.กลาโหม ในฐานะแกนนำพรรคเพื่อไทย กล่าวถึงกรณีศาลรัฐธรรมนูญไม่รับคำร้องวินิจฉัยคุณสมบัติของรัฐมนตรีเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตและมาตรฐานจริยธรรมว่า สิ่งที่รัฐบาลต้องทำจะต้องเข้มงวด และมีความละเอียดรอบคอบมากขึ้นเกี่ยวกับคุณสมบัติคนที่จะมาเป็นรัฐมนตรีหรือข้าราชการทางการเมืองเป็นไปตามที่วิญญูชนเห็นว่าควรจะเป็นอย่างไร

เมื่อถามว่า แสดงว่าหากจะแต่งตั้งใครและสังคมตั้งคำถามรัฐบาลจะต้องพิจารณาอย่างเข้มข้นใช้หรือไม่ นายภูมิธรรม กล่าวว่า สังคมตั้งคำถามก็ต้องดูว่าเป็นสังคมส่วนไหน และถือเป็นเสียงที่กักตักต้องกลับไปดูให้รอบคอบ

เมื่อถามว่าการจะตั้งรัฐมนตรีต้องใช้มาตรฐานเข้มข้นเหมือนตั้ง ครม. "แพทองธาร 1" ใช้หรือไม่ นายภูมิธรรม กล่าวว่า เรื่องนี้ยังไม่ได้คุยกัน และเรื่องนี้เป็นดุลยพินิจของนายกรัฐมนตรีในการคัดเลือก

"แต่หากถามความเห็นส่วนตัวผมก็เห็นแบบนั้นว่าเมื่อศาลยังไม่พิจารณาเราก็ต้องรอบคอบมากขึ้นส่วนจะมีมาตรการหรือการดำเนินการในระดับใดก็เป็นสิ่งที่นายฯเรียกหาหรือใช้ดุลยพินิจของท่านอย่างไรก็ได้ ซึ่งผมไม่สามารถตอบ

แทนท่านได้" นายภูมิธรรม กล่าว

เมื่อถามว่า แสดงว่าบุคคลที่มีคุณสมบัติสูงเสี่ยงจะไม่กล้าตั้งใช้หรือไม่ นายภูมิธรรม กล่าวว่า ต้องรอบคอบมากขึ้นจะแค่ไหนต้องดูความเป็นจริงเพราะเรายังไม่รู้ตำแหน่งอะไร หรือเป็นใคร โดนอะไรแค่ไหนยังไง ซึ่งเราต้องพิจารณา เรื่องข้อกฎหมายชัดเจนเข้มงวด และคำนึงถึงเรื่องวิญญูชน เพราะที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยเรื่องคุณสมบัติโดยคำนึงถึงวิญญูชนในการตัดสินใจเราต้องเข้มงวดเรื่องนี้มากขึ้น และยอมรับว่าเป็นเรื่องยาก เพราะการที่จะบอกว่าวิญญูชนพึงกระทำมันยาก คงเป็นเรื่องที่ต้องไปขบคิดก่อน ซึ่งยังอีกไกล และขอย้ำว่า การยื่นศาลตีความเรื่องนี้ไม่เกี่ยวเรื่องการปรับ ครม. ในเร็วๆ นี้ เพราะนายฯย้ายไปแล้ว

เมื่อถามว่า ศาลรัฐธรรมนูญไม่รับวินิจฉัยคุณสมบัติรัฐมนตรีจะเป็นการส่งสัญญาณล่วงหน้าหรือไม่ถึงกรณีที่รัฐสภาจะประชุมวันที่ 17 มี.ค.นี้ เตรียมเสนอญัตติตามศาลรัฐธรรมนูญว่าจะทำประชามติอีกครั้ง นายภูมิธรรม กล่าวว่า 2 เรื่องนี้มีความแตกต่างกันเพราะเรื่องการขอคำปรึกษาเรื่องคุณสมบัติรัฐมนตรียังไม่มีเหตุ และไม่ได้หมายความว่าทุกเรื่องส่งศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้ อย่างไรก็ตามเรื่องนี้ต้องไปถามศาลรัฐธรรมนูญถามตนไม่ได้



'ส้ม' ปะทะ 'แดง' ตึกไร้โมเดรี!?



ดูเหมือนว่า “ศึกชกฟอก” ที่กำลังจะมีขึ้นในราวปลายเดือน มี.ค.68 นี้ จะกลายเป็นสังเวียนให้ “พรรคส้ม” อย่าง “พรรคประชาชน” โขว์ทั้งฝีมือและย่ำจุดยืนที่ผ่านมาแม้ “ธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ” ประธานคณะก้าวหน้า ในฐานะผู้นำจิตวิญญาณ ดอดไปพบ “ทักษิณ ชินวัตร” อดีตนายกรัฐมนตรี ก็ตาม ย่อมไม่มีผลในการต่อสู้ทางการเมือง แต่อย่างใด

การอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยฝ่ายค้าน ตามมาตรา 151 ล็อกเป้าไปที่ “แพทองธาร ชินวัตร” นายกษคคนที่ 31 เพียงคนเดียว ไม่มีการล้วงเข้าไปแตะ



“พรรคร่วมรัฐบาล” พรรคใด พรรคหนึ่ง ทำให้ถูกมองว่า สิ่งที่เกิดขึ้นเช่นนี้ ด้านหนึ่งจะสามารถแสดงศักยภาพของพรรคส้ม แม้ “คดี ม.112” กำลังจ่อคิวเข้ามาแล้ว หลังจากทีคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพิ่งออกมาส่งสัญญาณเมื่อเดือน ก.พ.ที่ผ่านมา

และอีกด้านหนึ่ง อย่าลืมว่า ที่ผ่าน มาพรรคส้ม ถูกจับตาว่า “ชกไม่เต็มหมัด” ครึ่งแล้วครึ่งเล่า แม้ล่าสุดพรรค ประชาชน จะเป็นพรรคแกนนำยืนยัน ในห้วงแรกว่า จะไม่มีการตัดชื่อ ทักษิณ ในฐานะคนนอก ออกจากบัญชีรายชื่อ ไม่ไว้วางใจ แต่ลึกลับๆ แล้ว ยังถูกมองว่า นี่คือเกมที่พรรคส้มสนใจเล่นเกม “ปั้น ประสาท” พรรคเพื่อไทย พร้อมๆ กับ สร้าง “เครดิต” ให้กับตัวเองมากกว่า

เพราะท้ายที่สุดแล้ว มีข่าวสะพัด มาก่อนที่ “วันมูหะมัดนอร์ มะทา” ประธานสภาฯ จะนัดหารือร่วมกันกับ พรรคประชาชน และเลขาธิการสภาฯ เมื่อ วันที่ 13 มี.ค.ด้วยซ้ำ ถึงอย่างไรฝ่าย ค้านจะยอมถอนชื่อทักษิณ ออกจาก บัญชีรายชื่อ และเลี่ยงไปใช้สรรพนามอื่น

เรียกขานและกล่าวถึงแทน

สำหรับพรรคประชาชนแล้ว ทั้ง วันนี้และข้ามช็อตไปยังหลังวันชกฟอก จบลง พวกเขายังมีเดิมพันชะตากรรม ของพรรคและสมาชิกพรรครออยู่ แต่ สิ่งที่ “ได้เปรียบ” เหนือพรรคเพื่อไทย และตัวนายกฯแพทองธาร คือการสะสม คะแนนนิยมจากทั้งศึกในสภาไปจนถึง การตรวจสอบนอกสภาฯ ที่ดำเนินกัน มาล่วงหน้าก่อนนี้

และด้วยแต้มต่อที่พรรคส้มมีอยู่ ในมือจึงอาจกลายเป็นปัจจัยที่ทำให้แกน นำของพรรคกล้าประกาศว่าจะไม่มีการ ร่วมกับพรรคเพื่อไทยตั้งรัฐบาลในสมัยนี้ เพราะพรรคส้ม รู้ดีว่า โอกาสที่ประทุ การเมืองจะเปิดรับพรรคส้ม ให้ไปเป็น “ฝ่ายบริหาร” นั้นแทบไม่มี

ทว่า ทางด้านพรรคเพื่อไทยและ นายกฯแพทองธาร เองก็ไม่ได้อยู่ในจุด ที่ถือแต้มต่อเหนือพรรคร่วมรัฐบาล แม้ แต่ตัวทักษิณเอง ก็ยังอยู่ในสถานะที่ถูก กำหนด “บท” ให้ “ต้องเล่น” ไม่มี อำนาจเบ็ดเสร็จที่แท้จริง อยู่ดี!

👁️ ทีมข่าวคิดลึก



สยามรัฐ ยืนหยัดอยู่บนบรรณภิกขุ และสังคมออนไลน์ทุกแพลตฟอร์ม ด้วยปณิธาน “นิคฺคุณฺเห นิคฺหารํ ปคฺคุณฺเห ปคฺคฺหารํ” แปลว่า “ฟังชมคนที่ควรชม ฟังชมคนที่ควรชม” ...●●... ฮั้ว สว.ยังไม่จบง่าย ๆ ล่าสุดบานปลาย เมื่อ 105 สว.รวมตัวกันไปยื่น ป.ป.ช.เอาผิดกับ **พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง** รมว.ยุติธรรม และ **พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ** อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 หลังจากที่บอร์ดคดีพิเศษมีมติรับคดีฮั้ว สว.ในข้อหาพอกเงิน โดยเห็นว่าไม่มีอำนาจ ...●●... น่าสนใจ บางช่วงบางตอน **พล.ต.ต.ฉัตรวรรษ แสงเพชร** กระบอกลีงของ 105 สว. บอกว่า “ผมในฐานะที่เคยเป็นอดีตพนักงานสอบสวนตระหนักได้ว่า หลักฐานเพียงพอหรือไม่ในการตั้งข้อกล่าวหา โดยเฉพาะความผิดข้อหาฮั้ว ช่องโจร นั้น สว. รับไม่ได้ เพราะ สว.ที่มาทั้งวัยวุฒิ และคุณวุฒิจากหลายสาขาอาชีพ จึงถือว่าองค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบการได้มาซึ่ง สว. คือ กกต. ตามที่รัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดไว้” ...●●... แต่ **ศรพระราม** มองว่า สว. หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองควรมี นอกจาก “วัยวุฒิ” และ “คุณวุฒิ” แล้วก็คือ “คุณธรรม” แม้ใครจะมองว่า เป็นเรื่องของความ “ฉลาด” หรือ “โง่” ในการทำอะไรให้ได้เปรียบในกติกาที่กำหนด แต่สิ่งหนึ่งก็คือ หากเรามีคุณธรรมประจำใจแล้ว จะไม่ยินยอมเข้าไปอยู่ในวังวนของ “กลไกฮั้ว” เพียงเพื่อให้ได้เข้าสู่อำนาจ ...●●... ส่วนรายชื่อของพยานคดีฮั้วเลือกตั้ง ก่อนหน้านี้ที่หลุดออกมา

พันกว่าราย ล่าสุด หลุดออกมาอีก 7 พันราย ที่ถูกเรียกให้แจ้ง
ธุรกรรม ทุกบัญชีในเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2567 คำชี้แจงราย
รายจ่าย 2,500 บาทขึ้นไป งานนี้ แ่วว่า ดีเอสไอกับอัยการสูงสุด
จะตั้งศูนย์รับเรื่องสอปปกเงินฮั้วสว.เลยทีเดียวนะ โดยก่อนหน้านี้มีผู้
สมัครสว.บางส่วนเข้าให้ข้อมูลแล้ว ซึ่งมีทั้ง “ผู้ต้องหา” และกัน
เป็น “พยาน” ...●●... “โก๋เห็นตืนงู งูเห็นนมโก๋” ไม่รู้ว่าเกม
นี้จะจบยังไง แต่เป้าหมายก็เพื่อบีบให้ “สว.สลายสี” แม้จะมีการ
ส่งสัญญาณไม่ใส่เสื้อสีน้ำเงินทุกวันอังคารแล้ว แต่ในใจของแต่ละ
คนนั้นล้วนดวงเดียวกันอยู่กับครุใหญ่ที่บุรีรัมย์ ดังนั้นก็ต้องโดนบีบ
โดนกดไปเรื่อยๆ ให้อยู่สลาย ส่วนใครจะแตกแถวออกมาจะรู้ได้ก็
ต้องมี “แมตซ์วัดใจ” ...●●... ส่วน พล.ต.ต.ฉัตรวรรษ เมื่อถูก
ผู้สื่อข่าวถามถึงความเป็นไปได้ในการที่จะเปลี่ยนสีของ สว.ให้ไปเป็น
สีแดง เจ้าตัวตอบว่า “เป็นเรื่องของนักวิเคราะห์ข้างตู้ ผมไม่
ฟังและไม่รู้ แถวภาคอีสานเขาเอาไว้มวย จะวิเคราะห์
อย่างไรเป็นเสรีภาพ แต่อย่าไปกลั่นแกล้งใคร” ...●●...
ศรพระราม บันทึ้นฉบับก่อนรู้ผลหรือของวิป 3 ฝ่าย เรื่องยุติ
อภิปรายไม่ไว้วางใจ แ่วว่า ฝ่ายค้าน จะยอมถอน ชื่อ ทักษิณ
ชินวัตร ออก แต่ก็ไม่วายป่วนต่อใช้คำว่า “พ่อ” แทน อะ งาน
นี้ ถ้าได้อภิปรายดูสภาพแล้วก็คงประท้วงกันวุ่นเหมือนเดิม แต่ก็ไม่
เป็นไร ฝ่ายค้านก็หวังเพียง “หลอกดำ” เล่นเกมจิตวิทยาเขย่าขวัญ
“นายกฯอึ้งค์” แพทองธาร ชินวัตร ไปเท่านั้น เพราะที่เด็ดที่
ขาดจะอยู่หรือไป อยู่ที่ศึกในกับขั้วน้ำเงินที่ตักกันจนมุ้งขาด ...●●...
เดอะมอลล์ไลฟ์สไตล์ บางกะปิ, ท่าพระ, งามวงศ์วาน
และบางแค ชวนร่วมงานเทศกาลอาหารซัมเมอร์ “THE MALL
LIFESTORE SUMMER-CATION FOOD FEST 2025”
พบความอร่อยจากร้านอาหารทะเลชื่อดังและเมนูคลายร้อนมาไว้ใน
งานเดียว ตั้งแต่วันที่ - 19 มี.ค.นี้ ที่ เดอะมอลล์ไลฟ์สไตล์ บางกะปิ,
ท่าพระ, งามวงศ์วาน และ ตั้งแต่วันที่ 20 มี.ค. - 26 มี.ค. ที่เดอะมอลล์
ไลฟ์สไตล์ บางแค ...●●... พาราไดซ์ พาร์ค ศูนย์การค้าใน
เครือเอ็ม บี เค ร่วมกับ มูลนิธิอนาคตไทย ชวนมาสนุกไปกับ

บรรยากาศ เพลิดเพลินไปกับเสียงเพลงลูกกรุงอันไพเราะจากผู้เข้าประกวดวัยเก๋าทั้งชายและหญิง กับ การประกวดร้องเพลงไทยลูกกรุง “ไอดอลเสียงทอง” 2568 ครั้งที่ 4 รอบชิงชนะเลิศ รุ่นอายุ 60 ปีขึ้นไป การประกวดครั้งนี้ได้รับเกียรติจากผู้คร่ำหวอดในวงการเพลงอย่าง **สุนทร สุจริตฉันทน์ พิเชษฐ์ ศุขแพทย์ และ ชุมพล สุปัญญา** เป็นกรรมตัดสินมาร่วมให้กำลังใจนักร้องรุ่นใหญ่วัยเก๋ากว่าใครจะคว้าสุดยอดไอดอลเสียงทอง หรือใครที่มีความรักและชื่นชอบในเสียงเพลงลูกกรุง ห้ามพลาด! ในวันเสาร์ที่ 15 มี.ค. ตั้งแต่เวลา 10.30 - 18.00 น. ที่ ชั้น 1 ลาน รอยัลพาร์ค พลาซ่า ศูนย์การค้า พาราไดซ์ พาร์ค

 **ศรพระราม**